

Esquema de calificación

Mayo de 2026

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Bandas de calificación para la prueba 2

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. La respuesta está bien estructurada y se organiza de forma eficaz. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
10–12	Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
7–9	La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
4–6	La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.
1–3	Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea.

	Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos. La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

Unidad temática 1: Sociedad y economía (750–1400)

1. Evalúe el impacto de los cambios en las estructuras y los sistemas sociales en dos sociedades, cada una de una región diferente, en el período 750–1400.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de los cambios en las estructuras y los sistemas sociales en dos sociedades en el período 750–1400, y que analice si esos cambios fueron o no importantes. Las dos sociedades pueden ser contemporáneas, pero tienen que ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden hacer referencia a los cambios sociales y económicos significativos provocados por la peste negra en Europa, que contribuyeron al declive del sistema de la servidumbre. En África, el comercio transahariano generó el desarrollo de centros comerciales, como el Reino de Malí. También se puede evaluar el impacto causado por la transición al sedentarismo entre las comunidades de la etnia pueblo en América, que hizo posibles una mayor seguridad alimentaria, un aumento de la población y la adopción de estructuras sociales jerárquicas. En Asia, el período Kamakura en Japón llevó al auge de los sogunes militarizados y sentó las bases del sistema feudal.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. “Hubo avances limitados en ciencia y tecnología”. Con referencia a dos sociedades, cada una de una región diferente, en el período 750–1400, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que hubo avances limitados en ciencia y tecnología en dos sociedades en el período 750–1400. Las dos sociedades pueden ser contemporáneas, pero tienen que ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Para respaldar la afirmación, pueden considerar ciertos elementos de continuidad en la ciencia y la tecnología. Pueden, por ejemplo, mencionar la transmisión de los conocimientos clásicos a través de la educación monástica en Europa. Por otro lado, los/as estudiantes pueden considerar la importancia de los sistemas de riego mayas para la producción de alimentos en América. También pueden abordar el desarrollo de la xilografía en China y la contribución de esa técnica a la educación, la comunicación y la administración. En África, los avances de la cartografía y la navegación logrados por mercaderes y eruditos contribuyeron a la expansión de diversas rutas comerciales.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 2: Causas y consecuencias de las guerras (750–1500)

3. “El liderazgo era el factor más importante para definir el resultado de las guerras del período 750–1500”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el liderazgo era el factor más importante para el resultado de las guerras del período 750–1500. Las dos guerras pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Los/as estudiantes pueden mencionar el uso de la caballería ligera por parte de Alp Arslan en sus guerras contra el Imperio bizantino (1068–1071) o la importancia de la explotación del terreno de Robert the Bruce en su lucha contra los ingleses en Bannockburn (1314). Los/as estudiantes pueden mencionar también la importancia de la negociación por parte de Sundiata de una coalición contra el pueblo sosso (c. 1235), o la alianza egipcia de Baybars, combinada con tácticas de batalla ingeniosas, contra los mongoles (1260).

Aunque se pueden discutir otros factores pertinentes, como la tecnología o los errores del bando rival, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

4. Discuta el impacto político de dos guerras, cada una de una región diferente, en el período 750–1500.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto político de dos guerras del período 750–1500. Las dos guerras pueden ser contemporáneas, pero tienen que haberse producido en regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar el impacto de las cruzadas para debilitar al Imperio bizantino, en parte mediante la creación de los Estados cruzados (Outremer), que estaban en conflicto con sus vecinos islámicos. Las guerras en África registraron el auge y la caída de estructuras de poder como las ciudades-Estado swahilis, el Imperio etíope en el este y los imperios de Malí y Ghana en el oeste. Los/as estudiantes pueden abordar el impacto político de la larga guerra civil en el Japón del período Sengoku (siglos XV y XVI), que en última instancia generó el aislamiento y declive de los daimyos.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 3: Dinastías y gobernantes (750–1500)

5. Evalúe la eficacia de los métodos utilizados para consolidar y mantener el dominio en **dos** dinastías o reinos del período 750–1500.

La pregunta pide a cada estudiante que evalúe la eficacia de los métodos utilizados para consolidar y mantener el dominio en dos dinastías o reinos en el período 750–1500 y que pondere los puntos fuertes y las limitaciones de esos métodos. Los dos reinos o dinastías pueden ser contemporáneos y de la misma región, pero no es necesario que lo sean. La evaluación de la eficacia de los métodos empleados puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos reinos o dinastías o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos reinos o dinastías. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden evaluar el uso de burócratas letrados civiles durante la dinastía Song o el uso por parte de los aztecas de un sistema de tributos que obtenía riquezas y bienes de lujo para las élites mexicanas, lo cual ayudaba a mantener el poder. Como alternativa, los/as estudiantes podrían evaluar el uso de los castillos de Guillermo el Conquistador o la construcción de mezquitas y escuelas islámicas en Tombuctú por parte de las autoridades de Malí para consolidar su poder. Se puede evaluar el uso de puestos para permitir a los mensajeros a caballo difundir rápidamente las noticias.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. Examine los métodos de gobierno y administración de dos gobernantes del período 750–1500, cada uno de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que examine los métodos de gobierno y administración de dos gobernantes del período 750–1500. Los dos gobernantes pueden ser contemporáneos y de la misma región, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos gobernantes o priorizar su examen de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar el texto *Capitularia missorum generale*, de Carlomagno, que definió la función de los funcionarios reales y designó parejas de enviados que supervisarán la gobernabilidad. Los alumnos/as podrían examinar a Tamerlán y su designación de Soyurgatmish en el Imperio mongol o abordar la abolición del puesto de canciller por parte del emperador chino Hongwu en el siglo XIV. Además, los alumnos/as podrían examinar la división del Imperio de Malí en provincias (lideradas cada una por un *ferba*) por parte de Mansa Musa en el siglo XIV o los numerosos viajes de Enrique II por el Imperio angevino y su designación de un *justiciar* que funcionaba como primer ministro. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 4: Sociedades en transición (1400–1700)

7. Compare y contraste el tratamiento de las poblaciones minoritarias o indígenas en dos sociedades en transición, cada una de una región diferente, en el período 1400–1700.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en el trato dispensado a los pueblos indígenas o las minorías en dos sociedades en el período 1400–1700, haciendo referencia a ambas sociedades en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas.

Los/as estudiantes pueden mencionar el trato dispensado a los pueblos indígenas o las minorías, desde la asimilación hasta la persecución. Por ejemplo, mientras que la población judía fue expulsada de España como consecuencia del Decreto de la Alhambra (1492), el Imperio otomano fue relativamente tolerante y hubo comunidades judías que se asentaron en varias ciudades otomanas. El Edicto de Nantes (1598) reconoció los derechos de las comunidades católica y hugonote, pero fue revocado en 1685. En los imperios español y portugués, las personas esclavizadas eran maltratadas, y de manera generalizada se sometía a los pueblos indígenas a supresión cultural y trabajos forzados. Como contraste, los alumnos/as pueden mencionar las nuevas Leyes de Indias españolas (1542), que trataron de limitar los abusos, y los tratados de William Penn con las poblaciones nativas americanas (1682). Los/as estudiantes pueden abordar también las políticas del Imperio mogol, que, aunque inicialmente se mostró tolerante en relación con la población musulmana, incrementó la represión de las minorías religiosas tras el período de Akbar el Grande. En China, las minorías musulmana y tibetana sufrieron distintos grados de represión. En África, la expansión del islam marginó a las minorías no musulmanas.

8. Con referencia a **dos** sociedades en transición del período 1400–1700, discuta el punto de vista de que la religión fue más un apoyo que un desafío para el Estado.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del punto de vista de que la religión fue más un apoyo que un desafío para el Estado en dos sociedades en transición. Las dos sociedades pueden ser contemporáneas y de la misma región, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar las doctrinas del derecho divino, que apoyaron a las monarquías en Europa, pero pueden destacar también los desafíos que supusieron las guerras de religión. En Asia, el confucianismo y el sintoísmo brindaron apoyo ideológico a los gobiernos, mientras que la introducción del sijismo y del cristianismo generó conflictos con las autoridades establecidas. Se puede discutir la expansión del islam en África y Oriente Medio, que contribuyó a la cohesión social y la aplicación de la ley. Sin embargo, reformistas como Usman dan Fodio desafiaron a la autoridad. Los alumnos/as pueden discutir la interacción de religión y política en las colonias puritanas de América del Norte, y también pueden mencionar movimientos religiosos que se convirtieron en revueltas políticas, como Taki Onqoy en el Virreinato del Perú.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 5: Estados de principios de la Edad Moderna (1450–1789)

9. Compare y contraste los logros de los gobernantes de **dos** Estados de principios de la Edad Moderna, cada uno de una región diferente, en el período 1450–1789.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias entre los logros de los/as gobernantes de dos Estados de principios de la Edad Moderna del período 1450–1789, haciendo referencia a ambos gobernantes en toda la respuesta. Los dos Estados pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. Los logros pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta.

Los alumnos/as pueden comparar a Mansa Musa y Solimán el Magnífico. Como comparación, ambos hicieron de sus imperios centros culturales importantes y promovieron el comercio internacional. Sin embargo, Solimán introdujo reformas jurídicas y estableció la tolerancia religiosa, mientras que Musa se centró en la infraestructura y el islamismo. Tanto Enrique IV de Francia como Tokugawa Ieyasu establecieron la paz tras períodos de luchas y llevaron a cabo reformas administrativas. Ieyasu promovió con eficacia una cultura japonesa distintiva, aunque aislada, mientras que Enrique IV preparó el terreno para un renacimiento cultural y aceptó las influencias del resto de Europa al mismo tiempo que reforzaba diversas alianzas regionales. Los alumnos/as pueden comparar a Isabel I de Inglaterra con el emperador mogol Akbar el Grande. Ambos mitigaron conflictos religiosos y dejaron un legado cultural considerable. Como contraste, los logros militares de Isabel I se centraron más en la defensa que en la expansión y sus logros económicos se concentraron en la exploración y en la actividad de los corsarios más que en reformas internas de la agricultura y el comercio.

Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias, pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

10. “El tratamiento de la oposición era el método más importante para mantener el poder”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** Estados de principios de la Edad Moderna, cada uno de una región diferente, en el período 1450–1789.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el trato brindado a la oposición era el método más importante para mantener el poder en dos Estados de principios de la Edad Moderna del período 1450–1789. Los dos Estados pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar el gobierno del cardenal Mazarino, que empleó la fuerza militar y diversas alianzas estratégicas para derrotar a la Fronda (1648–1653) y así allanó el camino para el absolutismo de Luis XIV. El asante Osei Tutu neutralizó a la oposición bajo el símbolo del Taburete Dorado, para después establecer un sistema administrativo y militar centralizado que le permitió mantener el poder. Los/as estudiantes pueden mencionar la importancia del tratamiento dispensado a la oposición étnica y religiosa por el emperador mogol Akbar el Grande, que desarmó a la oposición al integrarla en la administración.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como las reformas administrativas, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con

ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 6: Causas y consecuencias de las guerras de principios de la Edad Moderna (1500–1750)

11. “Las causas más importantes de la guerra eran políticas”. Con referencia a **dos** guerras de principios de la Edad Moderna del período 1500–1750, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las causas más importantes de la guerra en el período 1500–1750 eran políticas. Las dos guerras de principios de la Edad Moderna pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras de principios de la Edad Moderna o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Los alumnos/as pueden mencionar los desacuerdos políticos sobre el poder relativo del rey y el Parlamento como una causa importante de la Revolución inglesa o abordar la guerra civil acadiana en norteamérica, causada por la rivalidad entre dos gobernadores por el control político. Además, los/as estudiantes pueden considerar la guerra entre otomanos y mamelucos, con la que el Imperio otomano trató de extender su soberanía hasta El Cairo, La Meca y Medina, o la guerra entre Birmania y Siam, en la que Birmania desafió a la soberanía de Siam.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el poder económico o diversas causas religiosas, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

12. “La pacificación que siguió a la guerra normalmente fue eficaz”. Con referencia a **dos** guerras del período 1500–1750, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la pacificación que siguió a dos guerras fue eficaz. Las dos guerras del período 1500–1700 pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los resultados de la pacificación pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar el Tratado de Westfalia (1648), que logró poner fin a la guerra de los Treinta Años y llevó cierta paz a Europa (aunque la guerra entre holandeses y portugueses persistió hasta 1663). Además, los/as estudiantes pueden abordar el Tratado de Nérchinsk (1689), que estableció la frontera entre Rusia y la dinastía Qing, o el Tratado de Nasuh Pasha (1612), que puso brevemente fin a la guerra entre el Imperio otomano y la Persia safávida.

Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 7: Orígenes, desarrollo e impacto de la industrialización (1750–2005)

- 13.** Evalúe el impacto social y económico de la producción en masa de bienes en **dos** países industrializados, cada uno de una región diferente, en el período 1750–2005.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto social y económico de la producción a gran escala de bienes en dos Estados industrializados en el período 1750–2005, y que analice los puntos fuertes y las limitaciones de ese impacto. Los dos países pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al impacto social y al impacto económico o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos países y ambos elementos.

Los alumnos/as pueden evaluar el impacto social de la producción textil a gran escala en las primeras etapas de la industrialización, lo cual, en Gran Bretaña, generó un desplazamiento de población del campo a las fábricas de las ciudades. En las primeras etapas de producción a gran escala, en países tales como EEUU, los consumidores/as podían comprar productos baratos, pero muchos fabricantes explotaban a la población obrera: la hacían trabajar durante largas jornadas, muchas veces en malas condiciones, y pagaban salarios bajos. Podría argumentarse que la producción a gran escala muchas veces resultó en un cambio en los países productores, usualmente asia, donde la mano de obra era más barata. Pueden evaluar la forma en la que la producción a gran escala de bienes en otros países tuvo un impacto en pequeñas industrias locales, particularmente en África, resultando en una baja económica. La producción a gran escala de automóviles y autobuses también tuvo impacto en el ocio y los desplazamientos hasta los lugares de trabajo.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 14.** ¿En qué medida fueron los cambios políticos el principal impacto del crecimiento de las ciudades y las fábricas en **dos** países industrializados, cada uno de una región diferente, en el período 1750–2005?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que los cambios políticos fueron el impacto más significativo del crecimiento de las ciudades y las fábricas en dos países industrializados en el período 1750–2005. Los dos países pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar a uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Los alumnos/as pueden considerar la importancia del crecimiento de las fábricas y las ciudades para generar agitación en favor de cambios políticos (por ejemplo, en el caso de la población obrera industrial que vivía en condiciones desastrosas y recurrió a manifestaciones en Petrogrado). Ciudades industriales como Johannesburgo tuvieron un papel importante en el activismo en contra del apartheid en Sudáfrica. Las ciudades estadounidenses fueron puntos clave de las protestas en favor de los derechos civiles. La población obrera industrial alimentó las demandas del cartismo británico para que se ampliara el derecho al voto. La reconstrucción de París con Haussmann fue un ejemplo de una mayor intervención gubernamental para abordar problemas relacionados con el hacinamiento y el mal saneamiento.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el impacto ambiental, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 8: Movimientos independentistas (1800–2000)

15. “Un liderazgo eficaz fue el factor más importante para lograr la independencia en el período 1800–2000”. Con referencia a **dos** países, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que un liderazgo eficaz fue el factor más importante para lograr la independencia en el período 1800–2000. Los dos movimientos independentistas pueden ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos países.

Para respaldar la afirmación, los alumnos/as pueden plantearse la importancia del liderazgo de Gandhi, Nehru y Jinnah para lograr la independencia de la India y Pakistán. Pueden cuestionar la afirmación en ese mismo sentido, aludiendo a las dificultades financieras que tuvo Gran Bretaña en los años posteriores a 1945. En el caso de Irlanda, el conflicto entre Michael Collins y Eamonn De Valera dificultó la independencia, y se puede considerar que fue más importante la disposición británica en favor de conceder la independencia tras la Primera Guerra Mundial. En el caso de Cuba, el liderazgo de José Martí se puede contraponer con la implicación de Estados Unidos en la guerra contra el Imperio español. En África, resistirse a los “vientos de cambio” se había hecho insostenible para Gran Bretaña, aunque el liderazgo de Kenyatta, Nkrumah y Nyerere fue crucial para la política de Kenia, Ghana y Tanzania tras la independencia.

Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

16. “En los primeros 10 años de independencia, los principales desafíos del Estado fueron políticos”. Con referencia a **dos** Estados en el período 1800–2000, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que, en los primeros 10 años de independencia, los principales desafíos de los Estados del período 1800–2000 fueron políticos. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Para mostrarse de acuerdo con la afirmación, los alumnos/as pueden señalar que el estatus político de los Estados principescos de la India se resolvió en la Constitución de 1949. El asesinato de Gandhi podría haber causado disturbios políticos, pero Nehru lo gestionó de una manera eficaz. Los primeros años de independencia irlandesa se vieron castigados por la guerra civil (que combinaba desafíos políticos y militares) entre quienes estaban a favor y en contra del tratado anglo-irlandés. En Nigeria, la independencia fue seguida de turbulencias políticas, y en 1966 estalló una guerra civil. En Cuba, tras la independencia, el persistente dominio de Estados Unidos generó controversia. Durante el segundo mandato de Estrada Palma, la oposición de los liberales y diversas acusaciones de fraude electoral llevaron temporalmente a una ocupación estadounidense.

Otros desafíos que pueden haber sido más significativos incluyen aspectos sociales, económicos y religiosos. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 9: Surgimiento y desarrollo de los Estados democráticos (1848–2000)

17. Evalúe la importancia de las constituciones y los sistemas electorales para el surgimiento de la democracia en **dos** Estados, cada uno de una región diferente, en el período 1848–2000.

Cada estudiante deberá valorar la importancia de las constituciones y los sistemas electorales para el surgimiento de la democracia en dos Estados en el período 1848–2000, y analizar la importancia de cada uno de esos elementos. Los dos Estados pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las constituciones y los sistemas electorales o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden evaluar la importancia de la Constitución de Weimar, que incorporó un amplio espectro de libertades civiles y adoptó un sistema electoral basado en el sufragio universal y la representación proporcional pero que resultó ser frágil ante la crisis económica. La Constitución brasileña de 1988, que destacó los derechos humanos y la descentralización, estipuló un sistema electoral mixto que estabilizó la democracia. Se puede evaluar la Constitución japonesa posterior a la Segunda Guerra Mundial, que reestableció una democracia parlamentaria y facilitó la recuperación tras la derrota militar. El acuerdo constitucional de la posguerra en la India ha demostrado ser resiliente, aunque las minorías no siempre se han sentido representadas de una manera justa.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la importancia de quienes ocupan puestos de liderazgo, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. Con referencia a **dos** Estados, cada uno de una región diferente, discuta el punto de vista de que los factores económicos fueron lo que más influyó en el desarrollo de Estados democráticos en el período 1848–2000.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del punto de vista de que las fuerzas económicas fueron lo que más influyó en el desarrollo de Estados democráticos entre 1848 y 2000. Los dos Estados pueden ser contemporáneos, pero tienen que estar en regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar a Alemania, donde la Gran Depresión tuvo un papel importante en la destrucción de la democracia y donde la recuperación tras la Segunda Guerra Mundial ayudó a consolidar la democracia en la República Federal. También pueden discutir el impacto de la Gran Depresión en la democracia en Estados Unidos, donde el papel del Gobierno se amplió, la participación política se incrementó y las lealtades a distintos partidos se modificaron. En Corea del Sur, la transformación económica creó una clase media que exigió reformas democráticas, lo cual llevó a la consolidación de una democracia parlamentaria a partir de 1987.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la inmigración, la ideología y la influencia extranjera, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 10: Estados autoritarios (siglo XX)

19. ¿En qué medida fue más importante la persuasión que el uso de la fuerza para el surgimiento de **dos** Estados autoritarios del siglo XX?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en la medida en que la persuasión fue más importante que el uso de la fuerza para el surgimiento de dos Estados autoritarios del siglo XX. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a la persuasión y al uso de la fuerza o priorizar su evaluación de uno de esos dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. Los alumnos/as pueden mencionar la propaganda sofisticada de Hitler y su insistencia en persuadir a la población alemana de que votara a los nazis. Sin embargo, esa postura se respaldó con la intimidación de la Sturmabteilung (SA), especialmente durante la campaña para las elecciones de marzo de 1933. En Rusia, Lenin convenció a la población de que le diera su apoyo con promesas de paz, pan y tierras, aunque tomó el poder por la fuerza (sin necesitar demasiada, es verdad). Nyerere utilizó la protesta no violenta para impulsar su causa y logró el poder de manera pacífica, aunque la infantería de marina británica derrotó a una rebelión militar opositora contra él. El apoyo de la población campesina, atraída por la reforma agraria, fue crucial para la campaña militar de Mao, que derrotó a los nacionalistas en un conflicto armado. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

20. Evalúe la eficacia de las políticas sociales y económicas en **dos** Estados autoritarios del siglo XX.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la eficacia de las políticas sociales y económicas en dos Estados autoritarios, y que analice los puntos fuertes y las limitaciones de esas políticas. Los dos Estados autoritarios pueden ser de regiones distintas. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos.

En Cuba, las políticas sociales para mejorar la atención sanitaria y la alfabetización fueron en general eficaces, pero las políticas económicas lo fueron menos. La meta de 10 millones de toneladas para la producción de azúcar no se cumplió, y el “Período Especial” generó dificultades considerables. Los alumnos/as pueden evaluar la eficacia de las políticas educativas y juveniles para adoctrinar a la juventud y el intento de restablecer los roles tradicionales de las mujeres en la Alemania nazi. Políticas económicas como el Nuevo Plan redujeron el desempleo, pero no se logró la autarquía. En la China de Mao, la economía se estabilizó y creció a partir de 1949, hasta el fracaso del Gran Salto hacia Adelante. La Revolución Cultural obstaculizó los intentos de lograr una recuperación de Liu Shaoqi y Deng Xiaoping. En Tanzania, Nyerere trató de revolucionar a la vez la sociedad y la economía, pero tuvo escaso éxito.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 11: Causas y consecuencias de las guerras del siglo XX

21. “Los avances tecnológicos fueron lo que mayor impacto tuvo para definir el resultado de las guerras”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras del siglo XX.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los avances tecnológicos fueron lo que mayor impacto tuvo para definir el resultado de dos guerras del siglo XX. Las dos guerras pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

Los alumnos/as pueden mencionar los avances en los combates aéreos, como los nuevos aviones de guerra en la Primera Guerra Mundial, los B-29 en la Segunda Guerra Mundial y los Harrier Jump Jets en la guerra de Malvinas. Además, se pueden discutir innovaciones que dejaron obsoletos avances anteriores, como por ejemplo las máscaras que permitieron hacer frente a gases venenosos en la Primera Guerra Mundial, los radares y sonares para derrotar a los U-Boote en la Segunda Guerra Mundial y los misiles antibalísticos que se utilizaron con éxito en la guerra del Golfo de 1991. Por otro lado, los/as estudiantes pueden discutir los desafíos que las condiciones locales planteaban para los avances tecnológicos, como en el caso de la guerra de Vietnam.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el liderazgo o la estrategia, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

22. “La consecuencia más significativa de la guerra fue económica”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras del siglo XX.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la consecuencia más significativa de dos guerras del siglo XX fue económica. Las dos guerras pueden ser contemporáneas y haberse producido en la misma región, pero no es necesario. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

Los alumnos/as pueden mencionar el impacto económico durante una guerra al discutir los costos de respaldar el esfuerzo militar. También pueden considerar cómo desviar fondos para gastos militares hizo que se incrementara la deuda, como en el caso de Argentina tras la guerra de Malvinas. Los/as estudiantes pueden discutir asimismo las repercusiones económicas con respecto a las repercusiones de reconstruir Europa tras la Segunda Guerra Mundial y mencionar la función que cumplió el Plan Marshall. Además, pueden considerar las consecuencias económicas de los cambios territoriales, como la pérdida de recursos de Pakistán tras la guerra indo-pakistaní. Por otro lado, el alumnado puede discutir el impacto de la Segunda Guerra Mundial para finalmente sacar a Estados Unidos de la Gran Depresión.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los cambios territoriales o el impacto social, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de

acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 12: La Guerra Fría: tensiones y rivalidades entre las superpotencias (siglo XX)

23. ¿En qué medida logró la distensión mejorar las relaciones entre las superpotencias entre 1969 y 1979?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la distensión mejoró las relaciones entre las superpotencias entre 1969 y 1979. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a las mejoras y los empeoramientos en las relaciones entre las superpotencias o priorizar su evaluación de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos.

Los alumnos/as pueden mencionar el acuerdo SALT I logrado en la Conversaciones sobre Limitación de Armas Estratégicas, centrado en la reducción de armamento nuclear, que supuso la primera vez que las superpotencias acordaban controlar la producción de armas nucleares. Sin embargo, ninguna de las dos superpotencias ratificó el acuerdo SALT II que se firmó en 1979, y la cantidad de armas nucleares se siguió incrementando. Los/as estudiantes pueden considerar el impacto de las cumbres de Moscú de 1972 y 1974 y el de la cumbre de Washington de 1973, en las que las relaciones entre las superpotencias mejoraron con negociaciones cara a cara. Pueden considerar el impacto de los Acuerdos de Helsinki de 1975, que redujeron las tensiones. Sin embargo, los Acuerdos de Helsinki no se cumplieron y la distensión terminó con la invasión soviética de Afganistán en 1979, con lo que las relaciones entre las superpotencias empeoraron de nuevo.

Los alumnos/as pueden estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, deberán presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

24. Discuta el punto de vista de que la ideología fue la causa principal de **dos** crisis de la Guerra Fría, cada una de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del punto de vista de que la ideología fue la causa principal de dos crisis de la Guerra Fría. Las dos crisis pueden haber sido contemporáneas, pero tienen que haberse producido en regiones distintas. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas crisis o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas crisis. Los alumnos/as pueden adoptar un enfoque comparativo, aunque no es necesario que lo hagan.

Pueden mencionar cómo, el impacto del deseo de la Unión Soviética de eliminar la influencia capitalista de Berlín Occidental en la decisión soviética de iniciar un bloqueo en 1948, o cómo el deseo de Estados Unidos de contener al comunismo en la implicación estadounidense en la guerra de Vietnam tuvo un impacto. Los/as estudiantes pueden discutir también el impacto del deseo de liberarse de la influencia ideológica soviética en las rebeliones en Hungría en 1956 y en Checoslovaquia en 1968.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el deseo de una paridad nuclear como causa de la crisis de los misiles en Cuba o el deseo de proteger la soberanía surcoreana como causa de la guerra de Corea, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.